

PYTANIE JAWNE

29.



29. Jaką rolę w relacjach międzyludzkich odgrywają majątek i pochodzenie? Omów zagadnienie na podstawie Lalki Bolesława Prusa. W swojej odpowiedzi uwzględnij również wybrany kontekst.



Wstęp:

**Praca jest dla jednych źródłem dochodu,
dla innych środkiem do zrealizowania
swoich marzeń i celów,
dla jeszcze innych możliwością rozwoju.
Wielu z nas marzy o tym,
by praca była jednocześnie pasją,
bo satysfakcja z pracy ma często większe
znaczenie niż płynące z niej dochody.**



Teza:

**Ludzie używają pieniądza
jako narzędzia władzy
i wywierania wrażenia na
innych. Są one także
przyczyną społecznych
podziałów.**

Argument:

Doskonałym przykładem potwierdzającym moją tezę będzie historia Stanisława Wokulskiego i Izabeli Łęckiej z „Lalki” Bolesława Prusa. To właśnie na ich relacje największy wpływ miały pochodzenie i majątek. Stanisław Wokulski był zubożałym szlachcicem i choć dorobił się ogromnego majątku, wciąż był nikiem dla dumnej arystokratki. Łęcka była wciąż tak samo chłodna i traktowała Stanisława z charakterystyczną dla siebie wyższością. Wokulski był dla niej tylko kupcem. Gardziła nim, nazywając go pniem z czerwonymi rękoma. Liczyło się pochodzenie, a Wokulski go nie miał. Miał za to majątek, którego nie mieli Łęccy, gdyż byli bankrutami. To nie miało jednak dla nich żadnego znaczenia



Żyli w bańce swoich poglądów i przekonań.

Udawali, że nic się nie zmieniło.


Żyli ponad stan, choć Żydzi pukali do ich drzwi i żądali spłaty długów. Wokulski sądził, że wsparcie finansowe dla tej rodziny utoruje mu drogę do serca panny Izabeli. Obdarowywał ją prezentami, spłacał długi jej ojca, spełniał każdą jej zachciankę.

Trwonił majątek na zbytki.

By ratować Łęckich z finansowych tarapatów, odkupił rodowe srebra i weksle, spłacił długi zaciągnięte u Żydów, kupił kamienicę za cenę przewyższającą jej wartość. Żadne z tych działań nie zbliżyło go do Izabeli. Udałoby się to tylko wtedy, gdyby Wokulski był arystokratą.

Kontekst:

O tym, że pieniądze i pozycja społeczna mają wpływ na relacje przekonuje nas także lektura „Przedwiośnia” Stefana Żeromskiego. Jadwiga Dąbrowska nie mogła poślubić Szymona Gajowca, gdyż był on biednym urzędnikiem wywodzącym się z chłopskiej rodziny.



**Gajowiec wiedział, że rodzice
Jadwigi nigdy nie wyrażą
zgody, by został mężem ich córki,
więc nie wyznał jej nigdy swojej
miłości. Jego przypuszczenia
szybko stały się rzeczywistością.
Jadwiga została wydana
za Seweryna Barykę
i wyjechała do Baku.
Szymon próbował wyznać
jej swoje uczucia,
pisząc dramatyczny list,
ale było już za późno.**

Zakończenie:

Omówione przeze mnie przykłady pokazują, że pieniądze i pozycja społeczna miały kiedyś ogromny wpływ na relacje międzyludzkie.

Myślę, że dzisiaj jest podobnie.

Wartość człowieka często mierzy się wartością portfela.

Chęć bogacenia się jest wciąż silna, ponieważ za pieniądze wszystko da się kupić, począwszy od jedzenia, kończąc na pięknych domach i władzy.

I choć pieniądze potrafią zniszczyć niejedną relację, ludzie wciąż ich pożądamy.